

Компонент ОПОП 42.04.02 Журналистика
Направленность (профиль): Цифровая журналистика

Б1.В.ДВ.02.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Этикет цифрового общения

Разработчик (и):
Хохлина Н.В., канд. филологических наук,
доцент кафедры ФМККиЖ ФГАОУ ВО
«МАУ».

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики

наименование кафедры

протокол №5 от 05.02.2026 г.

Заведующий кафедрой



подпись

Саватеева О. В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-3. Способен предметно реализовывать требования к художественно-техническому оформлению СМИ, организовывать и контролировать выпуск продукции сетевого издания	ПК-3.1. Разрабатывает макет ресурса, отбирает иллюстративные материалы ПК-3.2. Руководит производственным отделом ПК-3.3. Распределяет материалы между отделами, принимает выполненную работу	Знать: этапы производственного процесса выпуска журналистского текста и (или) продукта	Уметь: наполнять актуальным и релевантным контентом современные медиаканалы и платформы	Владеть: современными редакционными технологиями в процессе выпуска журналистского текста и (или) продукта	Тест Кейс	Вопросы к зачёту

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий представлен в *Комплексе заданий диагностической работы*; описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	90-100 % правильных ответов
Хорошо	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания выполнения кейс-заданий

Тематика кейс-заданий по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Кейс 1: "Случайный свидетель"

Ситуация: Вы – журналист, активно использующий социальные сети. Во время отпуска вы стали свидетелем инцидента (например, протеста, стихийного бедствия или даже преступления) и опубликовали несколько фотографий и видео в своем личном аккаунте. Фотографии, очевидно, показывают людей, принимающих участие в инциденте. Через некоторое время к вам обращается официальный представитель власти с просьбой

предоставить оригиналы этих материалов (включая метаданные) для проведения расследования.

Вопросы для обсуждения:

- * Какие этические и юридические обязательства возникают у вас в данной ситуации?
- * Как обеспечить собственную безопасность и конфиденциальность, не навредив расследованию?
- * Какие последствия могут быть у отказа от предоставления материалов?
- * Как обеспечить конфиденциальность лиц, изображенных на фотографиях, если вы решите сотрудничать со следствием?
- * Как этот опыт повлияет на вашу будущую практику использования социальных сетей для личных целей?
- * Следует ли вообще публиковать такие материалы в личном аккаунте?

Кейс 2: "Фишинг и взлом аккаунта"

Ситуация: Вы получили электронное письмо, якобы от вашего банка, с просьбой подтвердить данные вашей учетной записи, перейдя по ссылке. Вы, будучи уставшим после долгого дня, невнимательно перешли по ссылке и ввели свои данные. Через несколько дней вы обнаруживаете, что ваш аккаунт в социальной сети, используемый для работы, взломан и с него публикуются сомнительные материалы.

Вопросы для обсуждения:

- * Какие шаги необходимо предпринять немедленно?
- * Какие риски для вашей репутации и карьеры возникают в данной ситуации?
- * Как предотвратить подобные инциденты в будущем?
- * Как сообщить об инциденте вашему работодателю или редакции?
- * Какие правовые действия можно предпринять?
- * Какие методы двухфакторной аутентификации вы знаете, и какие из них вы используете?
- * Какие принципы безопасности следует использовать при выборе паролей?

Кейс 3: "Анонимные источники в сети"

Ситуация: Вы работаете над расследованием коррупции в органах власти. Вы получаете информацию от анонимного источника через зашифрованный канал связи (например, Telegram). Источник предоставляет вам компрометирующие документы, которые выглядят подлинными, но их подлинность сложно проверить. Публикация этих документов может иметь серьезные последствия для вовлеченных лиц.

Вопросы для обсуждения:

- * Какие этические принципы журналистики применимы в данной ситуации?
- * Как оценить достоверность информации, полученной от анонимного источника?
- * Какие риски возникают при публикации непроверенной информации?
- * Как обеспечить безопасность вашего источника и себя?
- * Как представить информацию читателям, чтобы они могли самостоятельно оценить ее достоверность?
- * Какие методы верификации информации вы знаете и какие из них применимы в данном случае?
- * Каковы юридические последствия публикации информации, которая впоследствии окажется ложной?

Кейс 4: "Влияние социальных сетей на беспристрастность"

Ситуация: Вы – политический обозреватель, активно использующий Twitter для распространения своих статей и взаимодействия с аудиторией. В своих твитах вы часто выражаете личное мнение о политических событиях, которое совпадает с мнением определенной политической партии. Вас обвиняют в предвзятости и отсутствии объективности в ваших статьях.

Вопросы для обсуждения:

- * Как использование социальных сетей может повлиять на вашу профессиональную репутацию?
- * Где проходит граница между личным мнением и профессиональной беспристрастностью в социальных сетях?
- * Как реагировать на обвинения в предвзятости?
- * Какие стратегии можно использовать для поддержания объективности в своей работе, несмотря на активное присутствие в социальных сетях?
- * Следует ли журналисту вообще выражать свои политические взгляды в социальных сетях?
- * Какие инструменты и подходы существуют для минимизации эффекта "пузыря фильтров" в социальных сетях?

Кейс 5: "Дипфейки и дезинформация"

Ситуация: Вы получаете видео, на котором, якобы, известный политик делает скандальное заявление. Видео распространяется очень быстро в социальных сетях. У вас есть подозрения, что это дипфейк.

Вопросы для обсуждения:

Как определить, является ли видео дипфейком? Какие инструменты и признаки следует использовать?

Какие этические обязательства возникают у вас как у журналиста в данной ситуации?

Как быстро и эффективно опровергнуть дезинформацию, не способствуя ее дальнейшему распространению?

Как обучать аудиторию распознаванию дипфейков и дезинформации?

Какова роль социальных сетей в распространении и борьбе с дипфейками?

Какие законодательные меры могут быть приняты для борьбы с дипфейками и дезинформацией?

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

с зачётом

Вопросы к зачёту:

1. Этика и журналистика. Свобода слова и ее ограничения.
2. Цифровой этикет: правила поведения в онлайн-среде. Основные принципы цифрового этикета: уважение, толерантность, ответственность.
3. Правила общения в социальных сетях, мессенджерах, на форумах.
4. Специфика цифрового этикета в профессиональной деятельности журналиста. Неткет.
5. Этические дилеммы журналиста в цифровой среде.
6. Достоверность информации и проверка фактов.
7. Защита источников информации.
8. Приватность и право на личную жизнь.
9. Конфликт интересов.
10. Объективность и беспристрастность.
11. Плагиат.
12. Правовые основы информационной безопасности и защиты персональных данных.
13. Законодательство РФ в области информационной безопасности. Федеральный закон "О персональных данных".
14. Авторское право в цифровой среде.
15. Ответственность за нарушение законодательства в сфере информации.
16. Угрозы и риски в цифровой среде: дезинформация, кибербуллинг, хакинг.
17. Дезинформация и фейковые новости: причины распространения и методы противодействия.
18. Кибербуллинг: причины, формы проявления и способы защиты.
19. Фишинг и другие виды мошенничества в интернете.
20. Хакеры и кибератаки: виды, цели и последствия.
21. Информационная война и пропаганда.
22. Безопасность журналистской деятельности в интернете.
23. Защита аккаунтов в социальных сетях и других онлайн-сервисах.
24. Использование надежных паролей. Двухфакторная аутентификация.
25. VPN и другие средства анонимизации.
26. Шифрование данных.
27. Безопасное общение и передача информации.
28. Защита от слежки и прослушивания.
29. Основы OSINT (Open Source Intelligence) для журналистов.
30. Особенности освещения деликатных тем в цифровой среде. Освещение случаев травли и кибербуллинга.
31. Освещение случаев самоубийств.
32. Освещение террористических актов.
33. Освещение военных конфликтов.
34. Соблюдение этических норм при работе с изображениями и видеоматериалами, содержащими сцены насилия или жестокости.
35. Этический кодекс журналиста (Союз журналистов России).

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования подготовки к экзамену: обозначена проблема и обоснована ее актуальность при ответе по билету, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к подготовке выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к ответу на экзамене. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании ответа или при ответе на дополнительные вопросы; во время ответа отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема вопроса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

ПК-3. Способен предметно реализовывать требования к художественно-техническому оформлению СМИ, организовывать и контролировать выпуск продукции сетевого издания	
1.	В каком журналистском жанре присутствует форма диалога? а. отчета б. корреспонденции в. заметки г. интервью
2.	К исследовательско-образным жанрам журналистики относится: а. памфлет б. статья в. эссе г. репортаж
3.	В каком году был принят Закон РФ «О средствах массовой информации»? а. 1991 б. 1994 в. 2001 г. 2005
4.	В какой статье Закона «О СМИ» закреплена недопустимость злоупотребления свободой массовой информации? а. 10 б. 4 в. 25 г. 40
5.	В чём состоит главная цель журналистского труда? а. сборе информации б. ее обработке в. создании журналистского текста

	г. передаче информации
6.	В статье 29 Закона РФ о СМИ закреплено положение об обязательности: а. определения тиража издания б. аккредитации журналиста в. обязательности бесплатных экземпляров периодических изданий г. ответственности за злоупотребление свободой массовой информации
7.	Главным компонентом любого рода и вида журналистики является: а. изображение б. звук в. литературная основа г. комментарий
8.	Что такое «лид» в журналистике? а. особенности языка произведения б. особенности стиля г. жизненный материал произведения д. первые фразы текста
9.	В каком веке бумага попала в Европу через Японию и арабские страны?
10.	Когда отмечается День Российской печати?

Ключи к тестовым заданиям

№ вопроса	ПК-3
1	Г
2	В
3	А
4	Б
5	Г
6	В
7	В
8	Г
9	10
10	13 ЯНВАРЯ